

Више Јавно тужилаштво у Новом Саду
КТР 1385/19
У Београду 09.01.2020.

Поводом Вашег дописа од 27.12.2019. достављеног електронском поштом, у остављеном року изјашњавамо се о следећем:

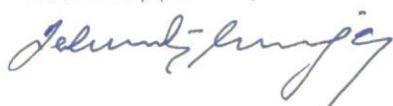
Пред Вишим јавним тужилаштвом већ сам поднео кривичну пријаву у вези незаконитог уписа хипотеке. Наведена кривична пријава је заведена под КТо. 196/2019 и додељена је у рад заменику јавног тужиоца госпођи Гордана Раиновић.

Из текста мог дописа који Вам је достављен, види се да тврдим да је пресудом одбијен тужбени захтев супротно чињеничном стању које је у том парничном предмету утврђено од стране судског вештака, којег је суд одредио, те да сам због тога **изразио сумњу да је судија Привредног суда у Новом Саду господин Горан Цревар пресуду донео под притиском одређених лица**. Мени није познато ко је вршио притисак, али да је притиска било види се из поступања судије господина Горана Цревара. Поступајући судија господин Горан Цревар је у парничном предмету **1. П. 1063/2017**, на мој предлог, одредио вештачење на околност услова за законит упис хипотеке, што се ради само ако је нема процесних препрека за расправљање о том питању. Након спроведеног вештачења и након што је вештак одговорио на сва питања тужених, поступајући судија господин Горан Цревар је донео пресуду **1. П. 1063/2017 од 31.10.2019.** којом је одбио мој тужбени захтев са образложењем да нисам оспорио потраживање тужене банке у стечајном поступку АТП Војводина а.д. Нови Сад. Ово је процесна препрека за реасправљање о тужбеном захтеву о којој је суд био упознат на самом почетку парничног поступка. Да је у току поступка судија господин Горан Цревар сматрао да треба одбити тужбени захтев из тог разлога, тада није било услова да се врши вештачење, а он је ипак одредио вештачење и спровео испитивање вештака у доказном поступку. Да је било притисака на судију господина Горана Цревара види се из чињенице да је овај судија одбио захтев за изузеће вештака, који је поднет од стране тужене банке у овом предмету, те да је тужена банка, пре, у току и након налаза вештака истицала да нисам улагао приговор на утврђено разлучно право тужене банке у стечајном поступку АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад. Једини закључак који се може извести је да је неко, након закључења главне расправе, у време када је судија господин Горан Цревар писао пресуду, неовлашћено извршио притисак на њега да донесе пресуду као да у спису предмета нема налаза и мишљења вештака.

Лично немам могућности да утврдим када и ко је вршио притисак, те Вас упућујем да, имајући у виду да се ради о утицају на рад поступајућег судије, спроведете одговарајуће истражне радње, ради утврђивања да ли је било незаконитог утицаја на рад судије господина Горана Цревара у парничном предмету 1. П. 1063/2017, те ако јесте, да утврдите ко је, када и на који начин извршио незаконити утицај, као и да сходно утврђеним чињеницама, оцените да ли се у таквим радњама стичу елементи кривичног дела.

С поштовањем,

ИЛИЈА ДЕВИЋ, Инвеститор предузећа АТП“ВОЈВОДИНА“





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШЕ ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У НОВОМ САДУ
БРОЈ: КТР 1385/19
ДАНА: 27.12.2019. године
НОВИ САД
JCM/JCM

ИЛИЈА ДЕВИЋ

БЕОГРАД
Ул. Виле Равијојле бр. 9

Поводом Вашег поднеска, који сте електронском поштом доставили овом Тужилаштву, на основу чл. 9 Закона о јавном тужилаштву РС у вези са чл. 229 ст. 3 ЗКП-а, позивам Вас да предметни поднесак, који почиње следећим речима: „09.12.2019. Суд одбио да утврди да ли је хипотека законито заснована! – Против одлуке судије Горана Џревара подносим тужбу Привредном апелационом суду у Београду“ (а из кога није јасно да ли је исти кривична пријава или притужба, те уколико је притужба – коме је поднета, на чији рад и из којих све разлога), будући да је исти, уколико је поднет као кривична пријава, неразумљив и да не садржи све што је потребно да би се по њему могло поступити, допуните и то у року од 8 дана од дана пријема овог писменог отправка, коју допуну бисте учинили у писменом облику и то навођењем: **описа дела** из кога би произлазила законска обележја кривичног/кривичних дела због којег/којих и подносите предметни поднесак, која би се могла сматрати кривичном пријавом, затим – **против ког лица, те околности из којих произилази основ сумње и постојеће доказе**, а све позивом на предмет бр. КТР 1385/19.

Истовремено, указујем Вам да ће, уколико у остављеном року не поступите по предметном захтеву, тј. уколико предметни поднесак не допуните на определjenи начин, исти бити одбачен.

**ЗАМЕНИК ВИШЕГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
ЈЕЛЕНА СТОЈАКОВИЋ МУСТАКАС**